BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Број: ЈН2-02-07-1-322-5/26
Бања Лука, 19.03.2026.године

Канцеларија за разматрање жалби, Филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби понуђача, Интер-Градња д.о.о. Угљевик, бр. - од 20.02.2026. године, заступана по адвокату Бојани Дабић из Брчког, изјављене на Одлуку о поништењу поступка, бр. 258/26 од 12.02.2026.године, уговорног органа, Компред Угљевик, у поступку јавне набавке, „тракторских косилица“, на основу члана 111. став (1) тачка д.) Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник БиХ", број:39/14, 59/22 и 50/24) и члана 230. Закона о управном поступку ("Сл.гласник БиХ",број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), на сједници вијећа, одржаној дана 19.03.2026.године, донесено је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. **Жалба** понуђача, Интер-Градња д.о.о. Угљевик, бр.- од 20.02.2026. године, заступана по адвокату Бојани Дабић из Брчког, изјављене на Одлуку о поништењу поступка, бр. 258/26 од 12.02.2026.године, уговорног органа, Компред Угљевик, **с е у с в а ј а.**
2. **Поништава се** Одлука о поништењу поступка, бр. 258/26 од 01.02.2026..године уговорног органа, у цијелости, предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.
3. **Усваја се** захтјев жалиоца за повратак накнаде трошкова покретања жалбеног поступка у износу од 750,00 КМ .
4. Усваја се захтјев жалиоца, за накнаду трошкова у висини Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Сл.гласник Републике Српске“ бр. 68/05) у износу од 921,37 КМ, док се преостали дио одбија као неоснован.
5. Налаже се уговорном органу, да жалиоцу, накнади трошкове жалбеног поступка у висини Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Сл.гласник Р.Српске бр.68/05) из тачке 3. овога рјешења, у року од 8 дана од дана извршности овога Рјешења.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уговорни орган, Компред Угљевик (у даљем тексту Уговорни орган) је објавила Обавјештење о набавци на порталу јавних набавки под бројем 1287-7-1-82-3-4/25 од 16.05.2025.г.у конкурентском поступку јавних набавки „тракторских косилица“, према тендерској документацији, расписан на основу Одлуке о покретању поступка јавне набавке.

Након горе проведене процедуре, оспорене одлуке, незадовољан истом, жалилц улаже жалбу из следећих разлога:

У жалби жалиоца се истиче:

Дана 12.02.2026. године уговорни орган а.д. Компред угљевик донио је Одлуку о поништењу поступка јавне набавке „Набавка тракторских косилица" интерни број КЗ 02/05 од 12.02.2026. године којом поништава поступак јавне набавке: „ Набавка тракторских косилица" интерни број КЗ 02/25, објављеног на порталу јавних набавки дана 16.05.2025. године број обавјештења 1287-7-1-82-3-4/25 јер су наступиле околности које се нису могли предвидјети у вријеме покретања поступка јавне набавке. Став два донесене Одлуке одређује да ће Уговорни орган одлуку објавити и доставити понуђачима учесницима, док став три одређује да одлука ступа на снагу даном доношења.

У образложењу наведене Одлуке између осталог стоји да је Комисија за јавне набавке донијела препоруку Управи друштва да се поништи поступак јавне набавке: „Набавка тракторских косилица" интерни број КЗ 02/25, сматрајући да су наступиле околности које онемогућавају закључење уговора и реализацију предметне набавке и то конкретно „протеком прописаног рока за понављање поступка у поступку конкурентнтског захтјева за достављање понуда за набавку роба " Набавка тракторских косилица" интерни број КЗ 02/25 и рока за закључење уговора престале су постојати законске претпоставке за реализацију предметне јавне набавке, чиме је доведена у питање сврха поступка, нарочито имају у виду пролазак свих рокова и саме потребе за предметном набавком из 2025. године и роковима ваљаности понуда и обезбјеђења финансијских средстава сада када је наступила 2026.година и могућност проналаска предметне набавке на тржишту.

Поуком о правном лијеку дато је упутство да се против наведене одлуке може изјавити жалба у року од пет (10) дана од дана пријема ове одлуке.

Предметна одлука је неправилна и незаконита из следећих разлога:

Наиме у поступку јавне набавке робе: „Набавка тракторских косилица „ број јавне набавке КЗ 02/25 Уговорног органа а.д. Компред Угљевике приликом избора најповољнијег понуђача уговорни орган је начинио низ неправилности које су биле предметом посупка жалбе пред Канцеларијом за разматрање жалби филијала Бања Лука а која је дана 24.07.2025. године донијела Рјешење број : ЈН2-02-07-1-1069-6/25. којом је утврђено да је као најповољнија понуда утврђена понуда жалиоца, те да је уговорни орган дужан поновити поступак, придржавати се сугестија и мишљења органа, отклонити недостатке, те у складу са законским прописима , поступак довести до краја.

Дана 12.08.2025. године Уговрни орган је обавијестио подносиоца жалбе о доношењу Одлуке о поништењу одлуке о избору најповољнијег другорангираног понуђача у складу са Рјешењем Канцеларије за разматрање жалби Филијала Бања Лука број : ЈН2-02-07-1-1069-6/25, те подносиоцу жалбе доставио захтјев за појашњење достављене информације у на страни 28. понуде за набавку тракторских косилица број: 08/25 од 23.05.2025. године.

На достављени захтјев подносилац жалбе је у остављеном року доставио појашњење у коме је детаљно образложио свој захтјев за авансно плаћање у вези чега се Уговорни орган до дана доношења оспорене одлуке више није очитовао, нити је доставио приједлог уговора на увид или потпис.

Доносећи предметну Одлуку Уговорни орган се, прије свега, оглушио о инструкције комисије за разматрање жалби дате у Рјешење Канцеларије за разматрање жалби филијала Бања Лука број: ЈН2-02-07 -1-1069-6/25 од 24.07.2025. године.

Надаље, Закон о јавним набавкама члан 70 став 4 јасно наводи Одлука о поништењу поступка набавке садржи: податке о уговорном органу, број и датум доношења одлуке, податке о јавном оглашавању, врсту поступка набавке, законски основ за поништење поступка набавке, детаљно образложење поништења, поуку о правном лијеку, потпис овлашћеног лица и печат уговорног органа.

Предметна Одлука не садржи законски основ за поништење одлуке, обзиром да Закон о јавним набавкама не предвиђа "престанак потребе за предметном набавком " као основ за поништење јавне набавке. Бесмисленост навода се посебно огледа у чињеници да је предмет набавке "набавка тракторских косачица", дакле ствари које имају значајан вијек трајања и њихова употреба није једнократна.

Надаље, приликом доношења предметне одлуке Уговорни орган прекршио је и правила Закона о општем управном поступку РС, дакле, подносилац жалбе није био упознат са постојањем процедуре доношења овакве одлуке и није му дата могућност да се изјасни на околности "ваљаности понуда и обезбјеђења финансијских средстава" а што је супротно члану 9.став 1. Закона о општем управном поступку РС.

Дакле како у складу са чланом 69. став 3 Закона о јавним набавкама Уговорно тијело може отказати поступак јавне набавке само због доказивих разлога који су ван контроле уговорног органа и који се нису могли предвидјети у вријеме покретања поступка јавне набавке те је јасно да је предметна одлука у цјелости неоснована и супротна законским прописима јер протек времена није непредвидива околност док је провјера важења понуде као могућност предвиђана чланом 60 Закона о јавним набавкама, а коју Уговорни орган није искористио него је самоиницијативно донио побијајућу Одлуку.

Поред свега наведеног и поука о правном лијеку је нејасна, те супротно одредбама Закона о општем управном поступку не садржи упутство коме се жалба изјављује, а коме се, у ком року и са коликом таксом предаје.

Обзиром на наведено предлажемо да Канцеларија за разматрање жалби , филијала Бања Лука усвоју предметну жалбу, поништи Одлуку о поништењу поступка јавне набавке

„Набавка тракторских косилица" интерни број КЗ 02/05 од 12.02.2026. године и наложи повратак накнаде трошкова жалбеног поступка, те надокнаду трошкове пуномоћника адвоката за састав предметне жалбе.

Трошковник:

Састав жалбе према АТ ФБиХ..... 1.950,00 КМ

На изнешену жалбу , Уговорни орган је доставио изјашњење по истој са комплетном документацијом заведено под бројем 308/26 од 27.02.2026.године, а запримљена код овога органа и заведена под бр. ЈН2-02-07-1-322/26 од 02.03.2026.године.

У Изјашњењу се истиче :

Уговорни орган сматра да је жалба неоснована те предлаже другостепеном органу да жалбу одбије као неосновану.

Констатовано је да су до рока за доставу понуда (26.05.2025. године до 12:00 сати) за предметну набавку на протокол предузећа запримљене 4 понуде:

1. АГРОМЕХАНИКА КОМЕРЦ ДОО БАЊА ЛУКА - 26.05.2025. у 09:05х
2. ГРАЂЕВИНАР ДОО УГЉЕВИК - 26.05.2025. у 10:40х
3. ДОО МОНТ-ГРАДЊА. УГЉЕВИК - 26.05.2025. у 10:45х
4. ДОО ИНТЕР-ГРАДЊА. УГЉЕВИК - 26.05.2025. у 10:50х

које су отворене у заказано вријеме у складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама БиХ, о чему је сачињен Записник о отварању понуда број 630/25 од 26.05.2025. године. На отварању понуда није било представника понуђача. Записник је достављен исти дан свим понуђачима путем e-maila.

Након констатације да су понуде припремљене у складу са формалним захтјевима наведеним у тендерској документацији, утврђено је да понуђачи испуњавају формално правне и техничке услове тражене захтјевом уговорног органа, односно да су понуђачи квалификовани да изврше предметну набавку, након чега се приступило провјери рачунске исправности понуде, те оцјени исте у складу са постављеним критеријумом "Најнижа цијена".

Након констатације да су понуде прихватљиве, поступак је даље настављен поређењем цијена исказаних у понудама и рангирањем истих у складу са критеријумом за додјелу уговора утврђеним у Тендерској документацији "Најнижа цијена", сходно слану 64. став (1 тачка б) Закона о јавним набавкама БиХ.

Уговорни орган након одржавања е-аукције а по препоруци Комисије за јавне набавке број 687/25 од 06.06.2025. године, дана 10.06.2025. године доноси Одлуку о избору наповољнијег понуђача број 692/25 од 10.06.2025. године којој је "ИНТЕР-ГРАДЊА" д.о.о. Угљевик изабран као најповољнији понуђач и исту доставља свим понуђачима исти дан, те након истека рока за жалбу позива изабраног понуђача на потписивање Уговора за дан 19.06.2025. године. На допис понуђача "ИНТЕР-ГРАДЊА" д.о.о. Угљевик од 18.06.2025. године гдје захтјевају да им се достави приједлог уговора са накнадно унијетим авансним плаћањем које је у својој понуди на страни 28. под информација доставио. На исти допис одговорено је поновним позивом за закључење Уговора и образложењем број:721/25 од 18.06.2025. године да је упућен позив за закључење Уговора све у складу са Тендерском документацијом и достављеним и потписаним и овјереним нацртом ugoyore АНЕКС-5 (Тендерски документ КЗ 02/25) који је понуђач потписао и овјерио и доставио у својој понуди, након чега исти подноси одговор на позив за закључење Уговора број:08-06/25 од 19.06.2025. године.

Како и након поновног позива исти није приступио у просторије АД КОМПРЕД УГЉЕВИК, а позван је и примио је позив потписивању Уговора, дана 24.06.2025. године Комисија за јавне набавке даје Препоруку број: 743/25 од 24.06.2025. године и то: Комисија за јавну набавку предлаже Управи друштва да се уговор за јавну набавку 'Набавка тракторских косилица", интерни број КЗ 02/25, додијели другорангираном понуђачу ГРАЂЕВИНАР ДОО УГЉЕВИК, ЈИБ: 4404573560009, за понуђену цијену 17.980,00КМ без ПДВ-а као најповољнијем понуђачу, с обзир да је прворангирани понуђач ДОО ИНТЕР-ГРАДЊА, ЈИБ: 4403752440001 пропустио да приступи потписивању Уговора у заказано вријеме (19.06.2025. године), а све у складу са тачком 11. Тендерског документа КЗ 02/25.

Како је Уговорни орган Тендерском документацијом протоколисаном под брои: 587/25 од 16.05.2025. године, Конкурентским захтјевом за доставу понуда „Набавка тракторских косилица КЗ 02/25, дефинисао начин плаћања и све друге критерије и како је понуђач самим скидањем тендерске документације прихватио одређене услове тендерским документом а како је и у понуди доставио нацрт уговора потписан и овјерен а како се прворангирани понуђач није појавио на потписивању Уговора и како је Уговорни орган поступио у складу са сланом 11. Тендерске документације КЗ 02/25 и понудио Уговор другорангираном понуђачу.

Доношењем Одлуке о избору најповољнијег другорангираног понуђача број 744/25 од 24.06.2025. године, сматрамо да није дошло до повреде примјене Закона о јавним набавкама, као и да није било погрешне примјене материјалног права како то жалилац тврди.

Рјешењем Канцеларије за разматрање жалби Филијала Бања Лука број: ЈН2-02-07-1-1069-6/25 од 24.07.2025. године, жалбу жалиоца Интер-Гралња д.о.о. Угљевик, бр. 10-06/25 од 27.06.2025. године, изјављену на Одлуку о избору најповољнијег другорангираног понуђача, бр. 744/25 од 2025.године усваја и исто гласи:

1. Жалба понуђача, интер-Градња д.о.о. Угљевик, бр. 10-06/25 од 27.06.2025. године, изиављене на Одлуку о избору најповољнијег другорангираног понуђача, бр. 744/25 од 24.06.2025.године, уговорног органа, Компред Угљевик, се усваја.

2. Поништава се Одлука о избору најповољнијег другорангираног понуђача, бр.744/25 од 23.05.2025.године уговорног органа, у цијелости, предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.

Уговорни орган дана 12.08.2025. године доноси Одлуку о поништењу одлуке о избору другорангираног понуђача број: 744/25 од 24.06.2025. године и у истој којој у тачки 2 стоји да ће се у складу са Рјешењем Канцеларије за разматрање жалби Филијала Бања Лука број: ЈХ-02- 07-1-1069-6/25 од 24.07.2025. године, поступак поновити и иста је достављена понуђачима.

Дана 03.12.2025. године долази до промјене Управе Уговорног органа након чега нови директор налаже Комисији за јавне набавке да оконча све започете поступке јавних набавки па и јавну набавку тракторских косилица с обзиром да иста није окончана, да би дана 16.01.2026. године Комисија за јавне набавке доставила директору, након одржаног састанка, Препоруку број. 020-1/26 од 16.01.2026. године да се предметни поступак „Набавка тракторских косилица", интерни број: КЗ 02/25 поништи. Уговорни орган доноси Одлуку о поништењу поступка јавне набавке „Набавка тракторских косилица", интерни број: КЗ 02/25, број 258/26 од 12.02.2026. године.

Комисија за јавне набавке на основу члана 64. став (1) тачка б), члана 65. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник БиХ", број 39/14) и члана 2. Рјешења о именовању Комисије за провођење поступка јавне набавке број: 571/25 од 15.05.2025.године, на одржаном састанку дана 16.01.2026. године донијела је препоруку Управи друштва да се поништи поступак јавне набавке: "Набавка тракторских косилица", интерни број КЗ 02/25.

Комисија на састанку дана 16.01.2026. године а сходно члану 69. став (3) Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине, у предметном поступку јавне набавке констатује да су наступиле околности које онемогућавају закључење уговора и реализацију предметне набавке, и то конкретно: „протеком прописаног рока за понављање поступка у поступку конкурентског захтјева за достављање понуда за набавку роба: „Набавка тракторских косилица" интерни број КЗ 02/25 и рока за закључење уговора престале су постојати законске претпоставке за реализацију предметне набавке, чиме је доведена у питање сврха поступка, нарочито имају у види пролазак свих рокова и саме потребе за предметном набавком из 2025. године и роковима ваљаности понуда и обезбјеђивања финансијских средстава сада када је наступила 2026. година и могућности проналаска предметне набавке на тржишту"

Имајући у виду наведено, те немогућност реализације поступка, комисија једногласно предлаже Управи друштва да доношење одлуке о поништењу поступка јавне набавке: "Набавка тракторских косилица", интерни број КЗ 02/25, што је и учињено 12.02.2026. године по препоруци Комисије за јавне набавке.

На основу свега наведеног, Уговорни орган предлаже другостепеном органу да жалбу одбије као неосновану.

Овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе утврђивао допуштеност, благовременост, те да ли је жалба изјављена од овлаштене особе сходно члану 109. став (1.) Закона о јавним набавкама и члану 227. став (1.) Закона о управном поступку. Поред наведеног, овај орган је, прије разматрања жалбе утврђивао испуњеност услова у смису одредбе члана 105. и члана 108. став (3.) Закона о јавним набавкама и утврдио да су испуњени услови за поступање по истој на начин како дефинишу одредбе наведених чланова Закона.

Жалба је основана

Разматрајући све горе наведено, следећи хронолошки догађај и утврђујући чињенице повреде поступка , КРЖ је установио да наводи жалбе у дијелу који се односи на повреду материјалног права, у вођењу процедуралног дијела поступка набавке, су тачни.

Према жалбеном наводу како описује жалилац: „стоји да је Комисија за јавне набавке донијела препоруку Управи друштва да се поништи поступак јавне набавке: „Набавка тракторских косилица" интерни број КЗ 02/25, сматрајући да су наступиле околности које онемогућавају закључење уговора и реализацију предметне набавке и то конкретно „протеком прописаног рока за понављање поступка у поступку конкурентнтског захтјева за достављање понуда за набавку роба " Набавка тракторских косилица" интерни број КЗ 02/25 и рока за закључење уговора престале су постојати законске претпоставке за реализацију предметне јавне набавке, чиме је доведена у питање сврха поступка, нарочито имају у виду пролазак свих рокова и саме потребе за предметном набавком из 2025. године и роковима ваљаности понуда и обезбјеђења финансијских средстава сада када је наступила 2026.година и могућност проналаска предметне набавке на тржишту“, овај орган је извршио увид у оспорену понуду и констатовао да иста није сачињена у складу са законским обавезама које децидно наводе када и под којим условима УО може донијети одлуку о поништењу поступка.

Тако се чланом 69. ЗЈН.а („Сл.гласник БиХ“ бр. 39/14, 59/22 и 50/24) каже:

„(Престанак поступка јавне набавке)

(1) Поступак јавне набавке може се окончати:

а) закључењем уговора о јавној набавци или оквирног споразума; или

б) поништењем поступка јавне набавке.

(2) Уговорни орган је обавезан да поништи поступак јавне набавке у сљедећим случајевима:

а) није достављена ниједна понуда у одређеном крајњем року;

б) није достављен ниједан захтјев за учешће у ограниченом поступку, у преговарачком поступку са објавом или без објаве обавјештења или у такмичарском дијалогу;

ц) није достављен број понуда одређен у члану 32. став (4) овог закона, уколико је било предвиђено закључење оквирног споразума;

д) ниједна од примљених понуда није прихватљива;

е) цијене свих прихватљивих понуда су знатно веће од обезбијеђених средстава за предметну набавку.

(3) Уговорно тијело може отказати поступак јавне набавке само због доказивих разлога који су ван контроле уговорног органа и који се нису могли предвидјети у вријеме покретања поступка јавне набавке."

Дакл, горе цитираним чланом, јасно су наведени услови када УО доноси одлуку о поништењу поступка.

У конкретном случају нема ни једног законског услова постављеног у оспореној одлуци, већ како то описује УО „протеком прописаног рока за понављање поступка у поступку конкурентнтског захтјева за достављање понуда за набавку роба", што чини такву одлуку незаконитом и правно неутемељеном.

Како се ради о поновљеном поступку, а из познатих разлога УО-у, свјесно избјегава законску процедуру провођења поступка јавне набавке, овај орган исти упозорава да може примјенити члан 116. ЗЈН-а, чиме се могу покренути прекршајне мјере против одговорног лица у УО-у као и самог УО-а.

Како је основан жалбени навод, уговорни орган ће у поновљеном поступку, придржавати се сугестија и мишљења овога органа, отклонити недостатке, те у складу са законским одредбама, поступак довести до краја.

Накнада трошкова за правно заступање је умањена од траженог захтјева јер је иста погрешно обрачуната у смислу тарифног броја 3. по којем истом припада 150 бодова (основна награда), те увећење за 50% односно 75 бодова (увећана награда) и увећање од 25% од основне награде према тарифи бр.12. што износи 37,5 бодова (паушална награда), односно укупно 262,5 бода а што у новчаном износу значи 787,50 КМ, те обрачун ПДВ-а од 17% на наведени износ што чини 921,37 КМ.

Сљедом горе наведеног чињеничног стања, КРЖ је у смислу тог донио рјешење као у диспозитиву истог.

Повратуплаћених средстава у износу од 750,00 КМ, извршит ће се посебним актом у складу са чланом 108. став 7. Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ" бр. 39/14 од 19.05.2014. године) и чланом 4. Инструкције о начину уплате , контроле и повратанакнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама.

Поука о правном лијеку

Ово Рјешење је коначан управни акт. Против овог Рјешења може се , поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
Наташа Голић

Достављено:

- Уговорном органу
- жалиоцу
-а/а-евиденција